



漏洞与数据的奇点临近

whoami



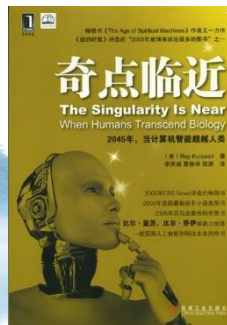
- ▶ @sm0nk
- ▶ 猎户攻防实验室
- ▶ 特长：WEB攻防、攻击建模、关联分析



议题简介



- ▶ 人类发展及人工智能将有一拐点——奇点
- ▶ 漏洞和数据的奇点定义了攻击者和防御者之间的结合点
 - 漏洞的规律特征提供了防御结合点的理论支撑
 - 数据元的关联分析提供攻击与防御的方法模型
- ▶ 本议题从漏洞规律入手，寻找防御的关键点，然后依据关联分析去定位分析，例如攻击的自动化、防御的追踪溯源，均落地于漏洞与数据的奇点。



1 漏洞规律特征分析与防御

2 关联分析与模型

3 规律演变攻击与防御

4 防御趋势分析-Waf点

典型漏洞规律特征



| 漏洞名称 | 原理概述 | 加固方法 |
|------|-----------------------------------|-------------------|
| 注入漏洞 | 携参拼接、构造语句、执行 | 预编译、过滤 |
| 跨站脚本 | 注入恶意指令代码到网页 | 过滤（黑白名单）、httponly |
| 文件上传 | 配置、编辑器、过滤绕过、特性 | 综合+过滤（白名单、服务端） |
| 文件包含 | LFI RFI ,传入文件名校验不足或被绕过（截断） | 输入强校验、位置指定 |
| 代码执行 | 危险函数的执行 | 脚本应用、参数过滤 |
| 请求伪造 | 错把“经过认证的浏览器发起的请求”当成“经过认证的用户发起的请求” | Referer token 验证码 |
| 越权访问 | 未严格权限判断 | 会话权限校验 |

一切输入都是有害的

防御：过滤频率最高

WAF

业务漏洞规律特征

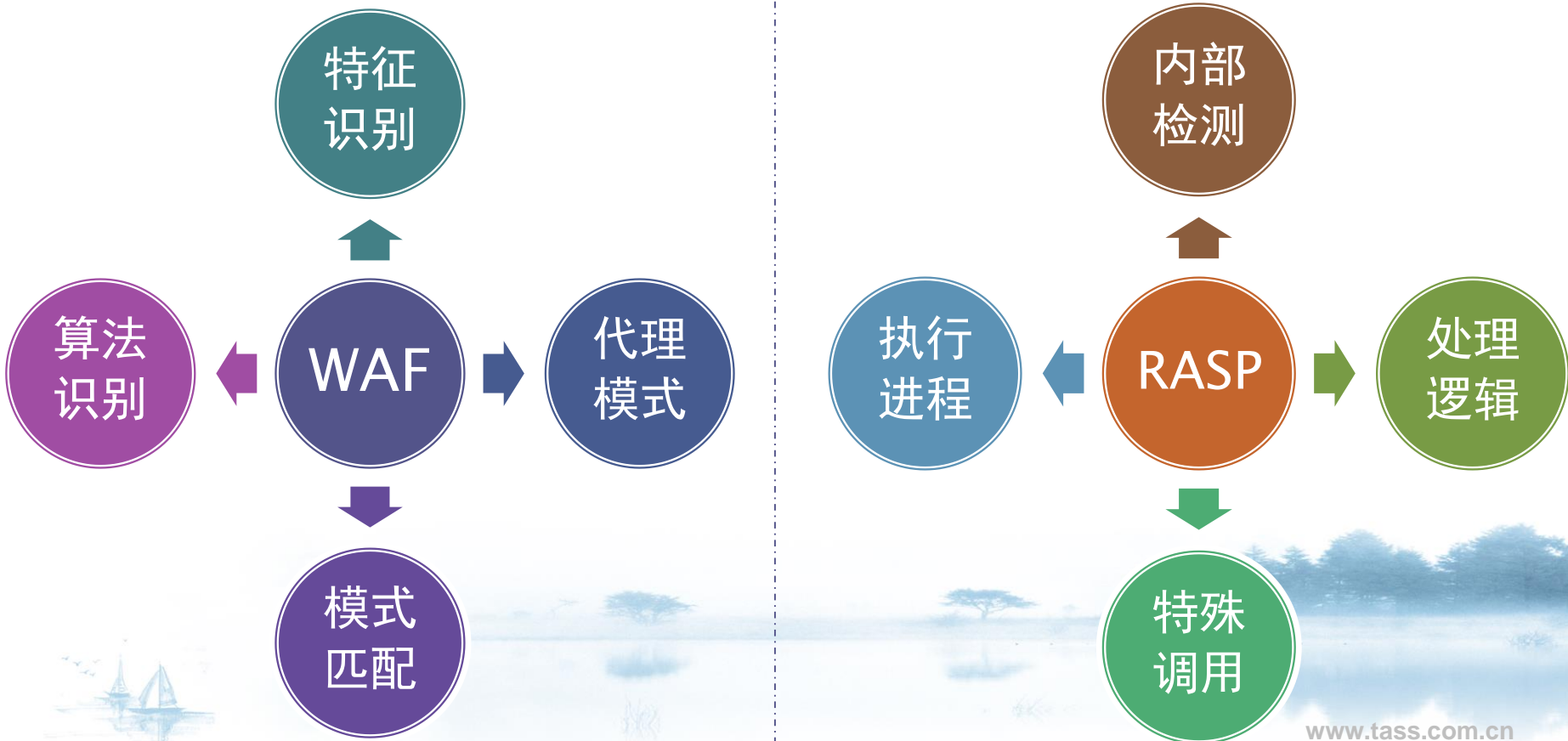
| 漏洞名称 | 分类概述 | 加固方法 |
|-------|--------------------------|------------|
| 身份认证 | Pwd、Session、Token、Cookie | 强校验 |
| 业务一致性 | 身份对应 | 权限绑定 |
| 业务数据 | 金额、数量校验 | 校验、加密、逻辑判断 |
| 输入交互 | WEB、二次引用、Fuzz | 定向、逻辑判断 |
| 密码找回 | 弱凭证、逻辑步骤及判断 | Token(匹配) |
| 验证码 | 猜解、绕过、回显 | 强化凭证、逻辑判断 |
| 业务授权 | 未授权、越权 | 权限绑定 |
| 业务接口 | 接口调用（网关、内容） | 逻辑限制 |

原理高频Tips: 认证、会话、控制

加固高频Tips: 逻辑、校验

关于防护

Web攻击产生的根源是由于程序引用恶意的输入流导致程序内部执行解析而产生的行为。
WAF产品类基本都是在对输入流的控制上做防护；
RASP（Runtime Application Self Protect）则是在程序执行解析这个流程中做防护。



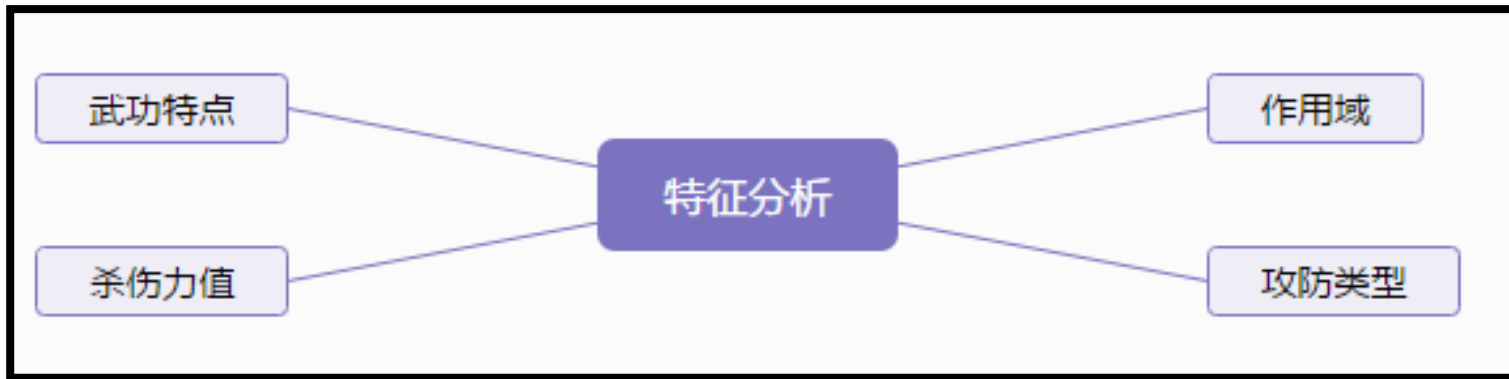
数据与漏洞的博弈

- ▶ 数据是防御者的核心（Des）
- ▶ 漏洞是攻击者的核心（Sou）
- ▶ 分析和归纳漏洞是为了关联分析进而定位保护数据的策略和方法
- ▶ 数据与漏洞的奇点——关联分析



规律特征之关联分析

- ▶ 降龙十八掌&九阳神功（未知攻焉知防）
- ▶ 斗转星移&乾坤大挪移
- ▶ 北冥神功&吸星大法
- ▶ 特征分析（线性）&行为分析（非线性）



关联分析方法梳理

详细内容

依据6W原则设计

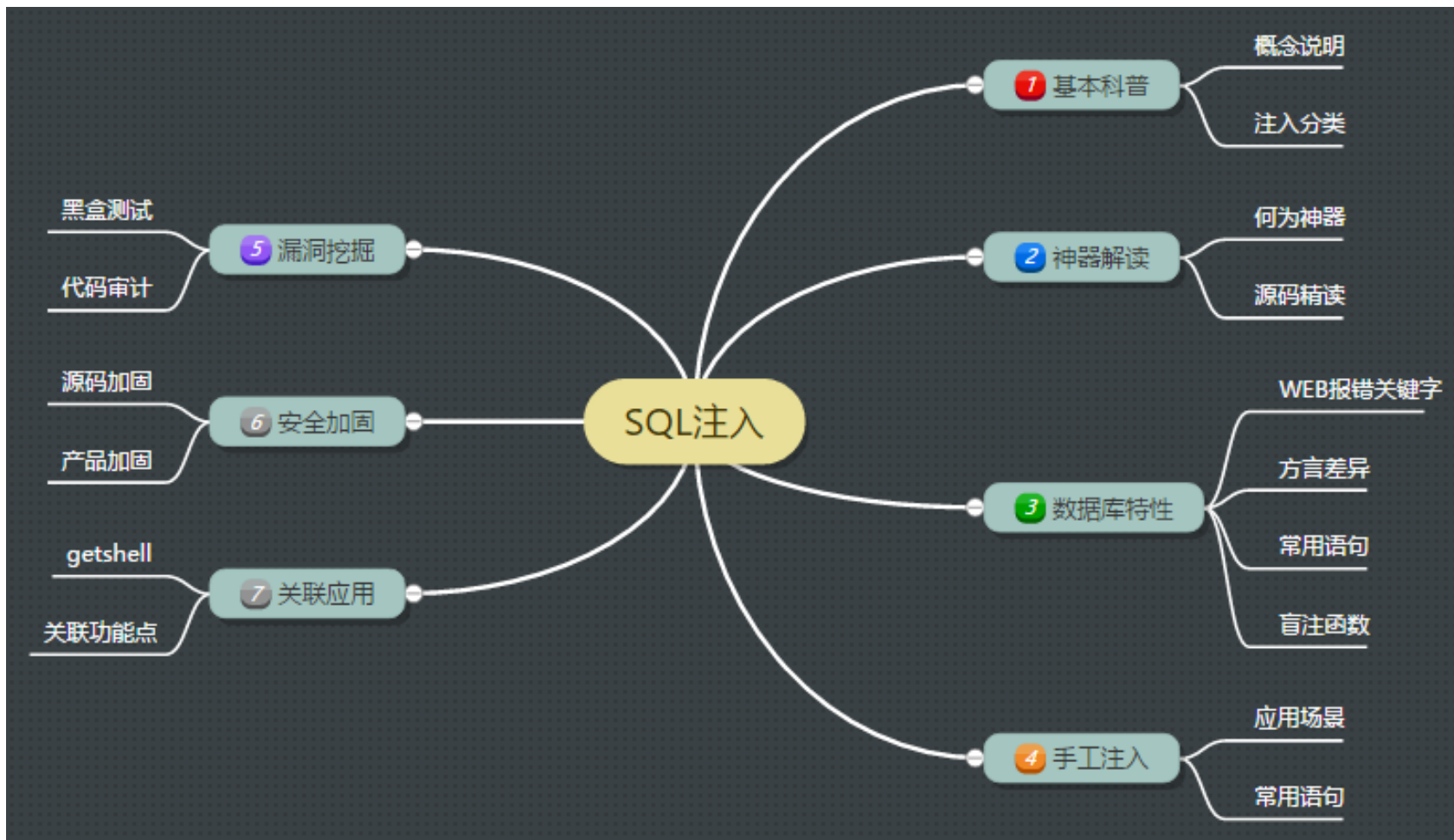
| | DATA <i>What</i> | FUNCTION <i>How</i> | NETWORK <i>Where</i> | PEOPLE <i>Who</i> | TIME <i>When</i> | MOTIVATION <i>Why</i> |
|-------------|---|--|--|--|---|--|
| 继承关系 | SCOPE CONTEXTUAL | List of Processes the Business Performs | List of Locations in which the Business Operates | List of Organizations Important to the Business | List of Events Significant to the Business | List of Business Goals/Strat |
| 概念 | Planner e.g. Semantic Model Ent = Business Entity Rein = Business Relationship | Function = Class of Business Process e.g. Business Process Model Proc. = Business Process I/O = Business Resources | Node = Major Business Location e.g. Business Logistics System Node = Business Location Link = Business Linkage | People = Major Organizations e.g. Work Flow Model People = Organization Unit Work = Work Product | Time = Major Business Event e.g. Master Schedule Time = Business Event Cycle = Business Cycle | Ends/Means=Major Bus.Goal/ Critical Success Factor e.g. Business Plan End = Business Objective Means = Business Strategy |
| 逻辑 | SYSTEM MODEL LOGICAL Designer e.g. Logical Data Model Ent = Data Entity Rein = Data Relationship | e.g. Application Architecture Proc. = Application Function I/O = User Views | e.g. Distributed System Architecture Node = I/S Function (Processor, Storage, etc) Link = Line Characteristics | e.g. Human Interface Architecture People = Role Work = Deliverable | e.g. Processing Structure Time = System Event Cycle = Processing Cycle | e.g. Business Rule Model End = Structural Assertion Means = Action Assertion |
| 物理 | TECHNOLOGY MODEL PHYSICAL Builder e.g. Physical Data Model Ent = Segment/Table/etc. Rein = Pointer/Key/etc. | e.g. System Design Proc. = Computer Function I/O = Data Elements/Sets | e.g. Technology Architecture Node = Hardware/System Software Link = Line Specifications | e.g. Presentation Architecture People = User Work = Screen Format | e.g. Control Structure Time = Execute Cycle = Component Cycle | e.g. Rule Design End = Condition Means = Action |
| | DETAILED REPRESENTATIONS OUT-OF CONTEXT Contractor e.g. Data Definition Ent = Field Rein = Address | e.g. Program Proc. = Language Stmt I/O = Control Block | e.g. Network Architecture Node = Addresses Link = Protocols | e.g. Security Architecture People = Identify Work = Job | e.g. Timing Definition Time = Interrupt Cycle = Machine Cycle | e.g. Rule Specification End = Sub-condition Means = Step |
| | FUNCTIONING ENTERPRISE e.g. DATA | e.g. FUNCTION | e.g. NETWORK | e.g. ORGANIZATION | e.g. SCHEDULE | e.g. STRATEGY |

安全情报分析中的钻石模型

在钻石模型中，分析依赖的主要是活动线（Activity Threads）以及活动—攻击图（Activity—Attack Graphs）。活动线和Kill-Chain紧密结合，描述了对一个特定受害者执行的恶意活动，可以支持假设事件，也可以利用水平分组来获得不同活动线之间的相关性。

而通过活动线和面面俱到列举攻击对手可能路径的攻击树进行叠加，不但保持了两种图形的信息，同时更突出了攻击者的喜好，并考虑到对手的反应及替代战术，从而得到更好的应对策略；同时也可以是在进行的事件调查更准确，更快的生成假设。

关联分析之线性雪球技术





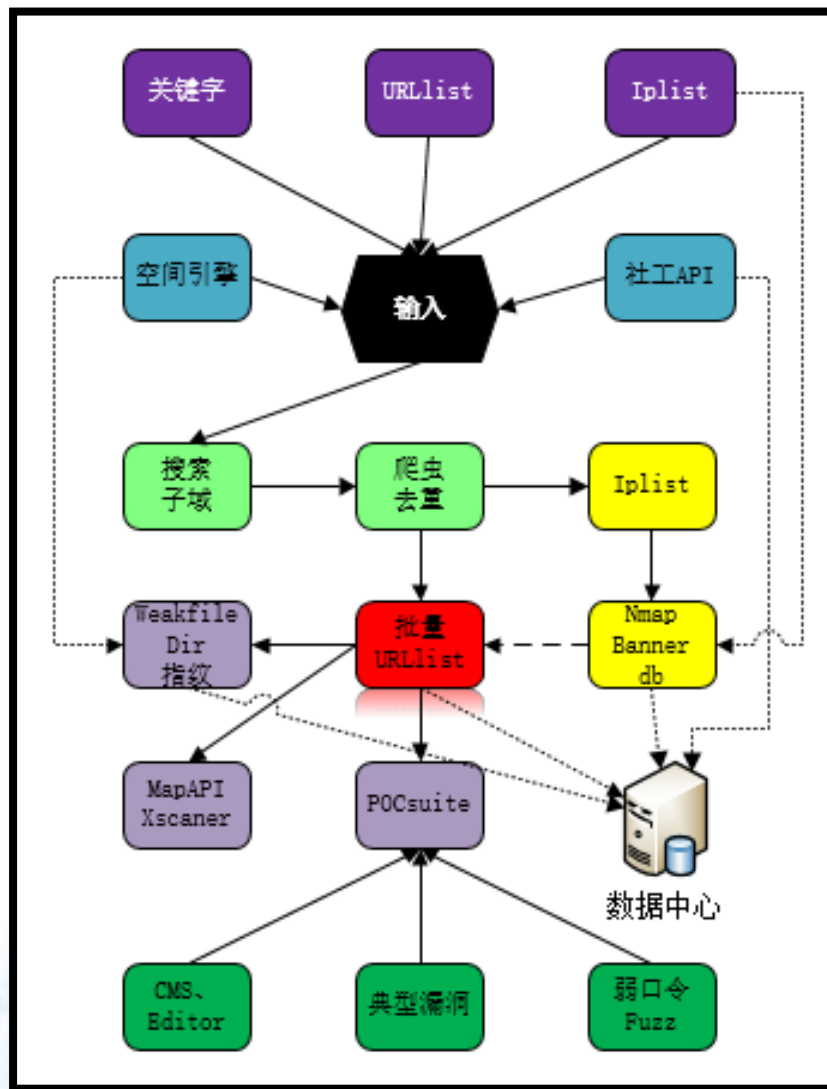
归纳渗透方法

| 阶段 | 内容 | key |
|------------------|--|---|
| 信息收集 | 关键字、配套服务、C段子域名、协议端口、目录、弱文件、弱口令、指纹、社工、源码收集 | GIT、GHDB WEBServer、Middleware Nmap、Dic (type)、weakfile |
| 漏洞扫描 | 已知漏洞的扫描；典型漏洞的验证 | AWVS、Pocsuite |
| 暴力破解 | (字典积累) (字典分层)、Fuzz | Htpwdscan Hydra Fenghuangscan burp |
| 注入上传 典型漏洞 | 有注入看权限找管理找上传 漏洞库 (看积累看经验有思路) 结合收集的信息去搞 | Wooyun、top 10、webshell、 JAVA、PHP、bypass、 SQLMAP(API)、Burp |
| WEB前端 | Js、XSS、CSRF、SSRF、蠕虫、点击劫持 | Exp&bypass Platform |
| 业务逻辑 | 注册、验证、Top 10；逻辑、权限 | Burp Fiddler APP |
| Getshell 内网渗透 | 挂代理、找密码、看数据、扫内网、翻滚吧 | Socksproxy 、Chopper 、Conner、 nmap、3389 22 21.. |

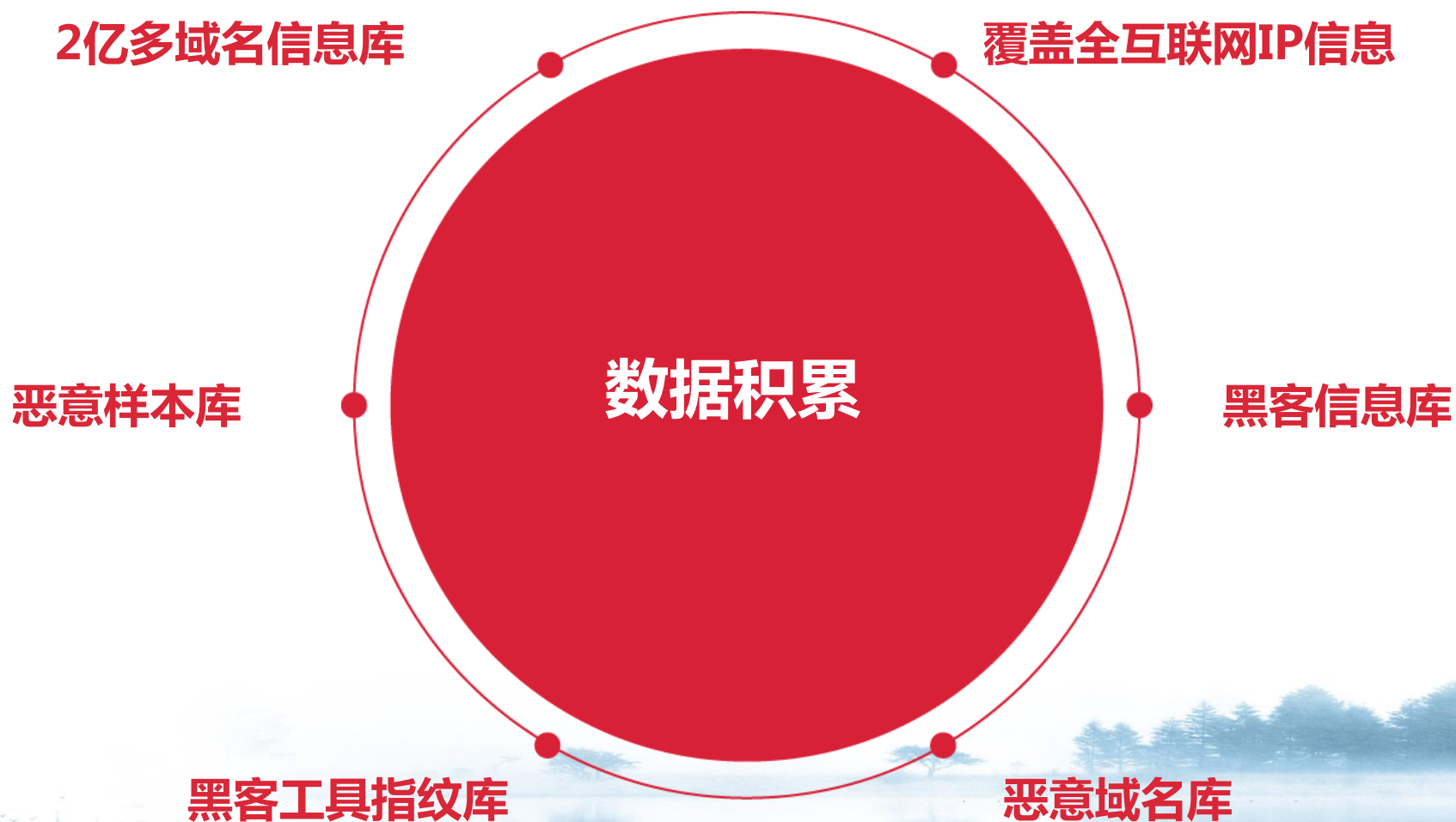
方法中寻找规律来完成自动化

渗透：运气+积累+思路（猥琐）

基于攻击模型的自动化平台-轩辕剑



攻防积累—DT—基于数据的溯源防御



BIG

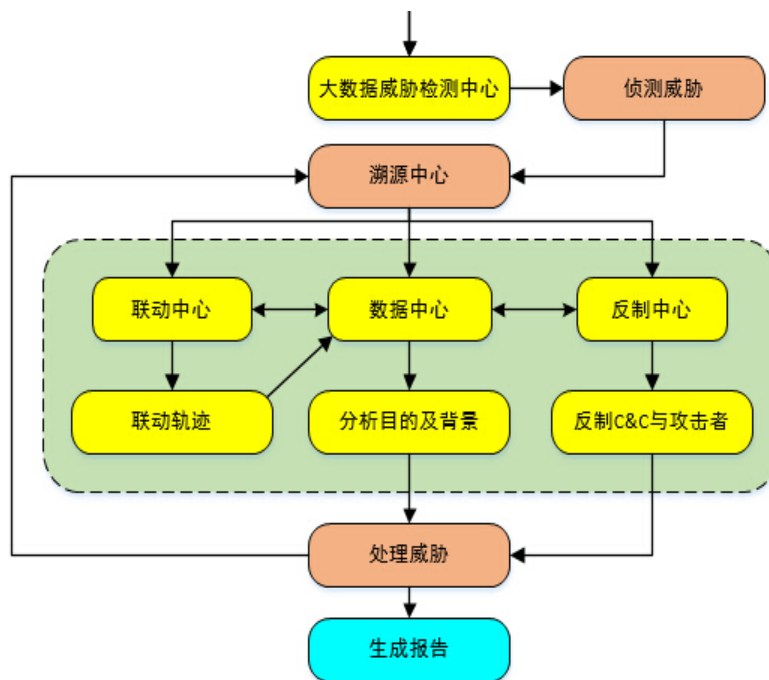
DATA

利用大数据对确切的
攻击行为进行分析

- ✓ 关联分析
- ✓ 攻击来源
- ✓ 身份背景
- ✓ 攻击路线
- ✓ 攻击目的
- ✓ 数据损失

数据分析处理输出中心

入侵事件的处理模型



TASS 彩虹WEB攻击溯源平台 V3.0.0

威胁统计

- 33796个 黑客数
- 1390358次 攻击次数
- 10起 攻击成功事件
- 79起 攻击高危事件
- 8个 弱点

威胁分析

攻击状态: 成功 | 攻击等级: 致命 | 攻击特征: 后门植入

| 攻击源IP | 资产IP | 攻击特征 | 攻击状态 | 国家 |
|-----------|-------------|--------|----------|-----------------------|
| 223.8.1.1 | 192.168.1.1 | 后门植入攻击 | 成功 致命 | 中国 Shaanxi Xian |

223.8.1.1 攻击溯源

事件概况:

彩虹检测到来自 中国 的 1 个攻击者, 使用 WinXP 操作系统, 对我方 3 台资产服发动的攻击。

彩虹通过威胁处理中心对攻击者的IP所在机房进行研判, 初步判定该攻击者 未使用跳板主机 对服务器发动攻击。

2016-05-31 15:35:50

攻击过程:

攻击者首次访问了 59.151.1.1 的 //autoshell.txt 页面

2016-05-31 15:35:50

攻击者使用 系统漏洞攻击 黑客攻击技术, 对我方的 59.151.1.1 [1次] 59.151.1.1 [1次] 资产服务器发动了 2 次攻击, 该次黑客攻击 未 对我方造成影响

2016-06-01 02:15:30

攻击者使用 植入后门文件 黑客攻击技术, 对我方的 59.151.1.1 [53次] 资产服务器发动了 53 次攻击, 该次黑客攻击 已 对我方造成影响

2016-06-01 03:06:27

攻击结束, 攻击者总共发动了 55 次攻击, 持续时间: 11小时30分37秒

事件解释:

彩虹通过黑客手法处理中心对攻击过程进行研判, 得出攻击者的攻击手法分为: 植入后门文件 系统漏洞攻击

彩虹通过黑客工具处理中心对攻击过程进行研判, 得出攻击者在攻击过程中所使用的工具为: 中国菜刀 IISPUT

彩虹通过中心日志云研判, 共有 3 台资产服务器遭受黑客攻击, 被攻击成功的资产服务器为: 59.151.1.1, 请及时对上述资产服务器进行排查, 采取应急方案, 阻断入侵。

安全处置建议:

- 1、临时处理方案: 将 223.8.1.1 加入到现有的防御体系进行拦截, 如防火墙、WAF、IPS;
- 2、漏洞处理: 可利用彩虹弱点分析功能, 对漏洞进行修复。
- 3、事件动态追踪: 利用彩虹系统, 对 223.8.1.1 进行威胁跟踪。

攻击过程 攻击手法 黑客工具 背景分析 攻击详情 全局分析 态势感知 回显信息

页面条数: 50 | 资产IP: 全部 | 域名: 全部 | 攻击类型: 全部

威胁等级: 全部 | 提交方式: 全部 | PCAP包: 全部 | 时间段: 2016-06-01

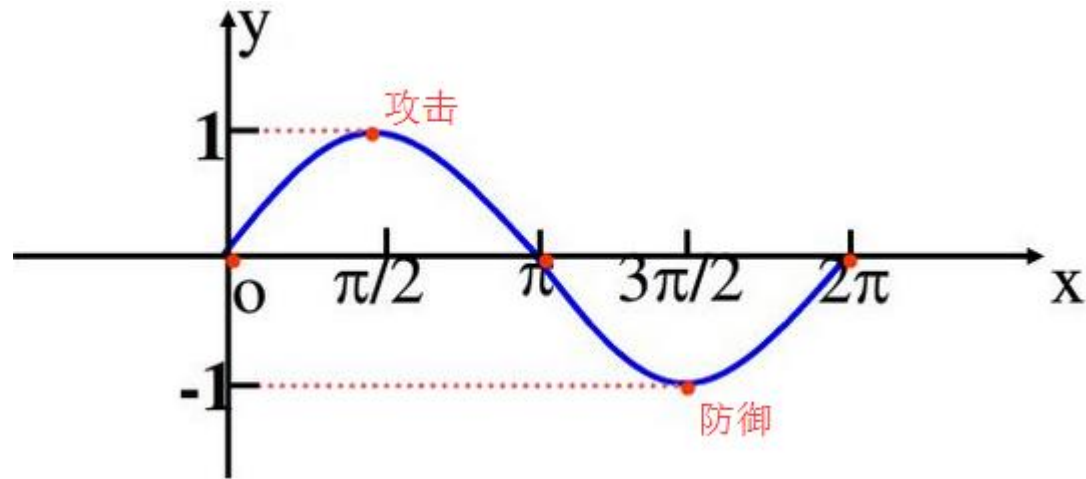
文件扩展名: 如: lasp|*.php|*.asp | HTTP状态码: 如: 1200|404|301 | 参数搜索: 如: 关

| 序号 | 资产IP/域名 | 攻击时间 | 端口 | 攻击类型 | 攻击状态 | 提交方式 |
|----|------------|---------------------|----|--------|----------|-------------|
| 1 | 59.151.1.1 | 2016-06-01 03:06:27 | 80 | 植入后门文件 | 成功 致命 | POST /6.jsp |



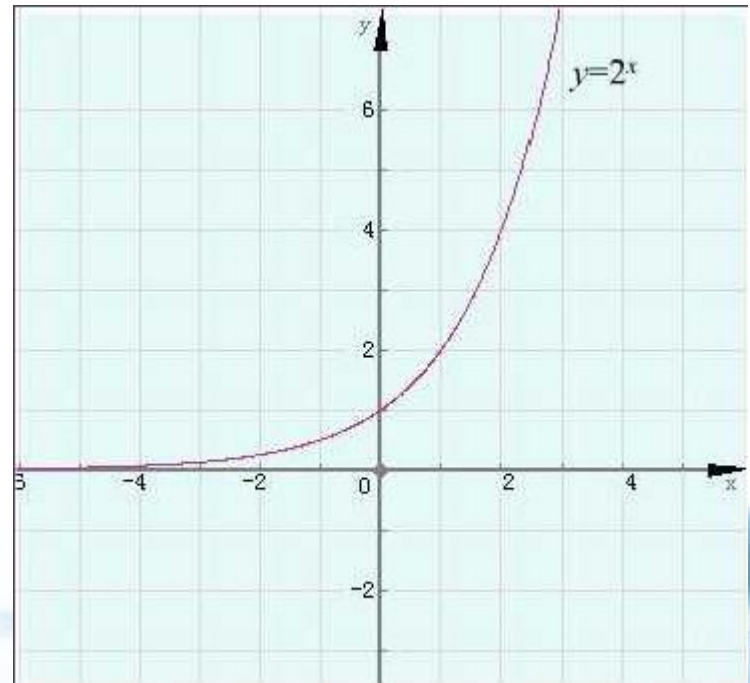
漏洞和数据的结合点-临界

- ▶ 攻击离不开漏洞（轩辕剑） 防御离不开数据（彩虹）
- ▶ 百分百攻击的概率
- ▶ 百分百防御的概率
- ▶ 平衡态

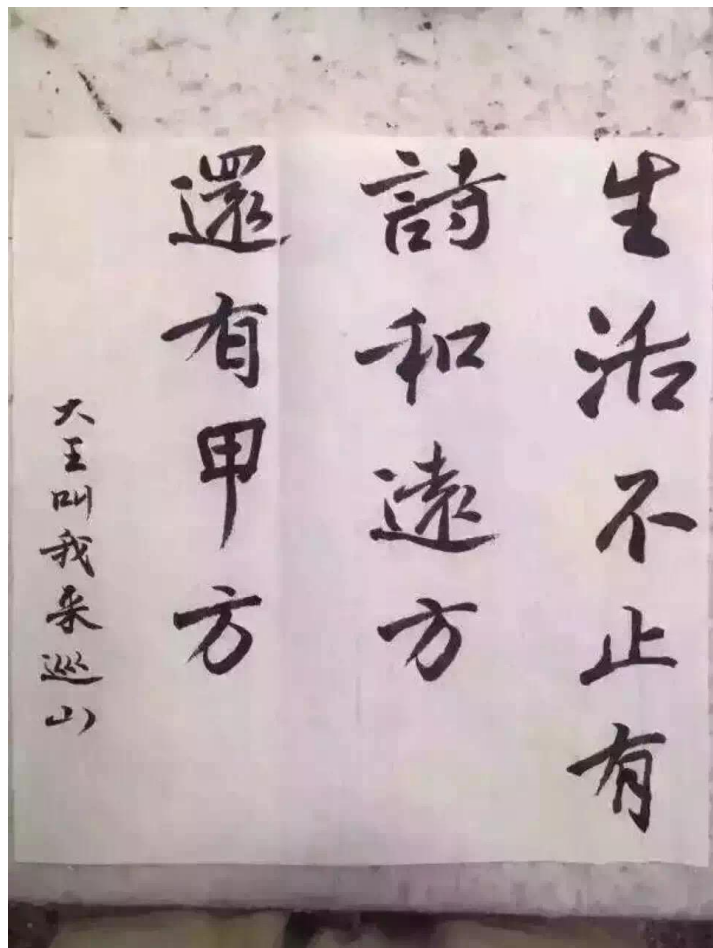


未来玄学拐点——奇点

- ▶ $X=0$ year=2045
- ▶ 用奇点主义解释人类的未来
- ▶ 用思想的力量迎接临近的挑战



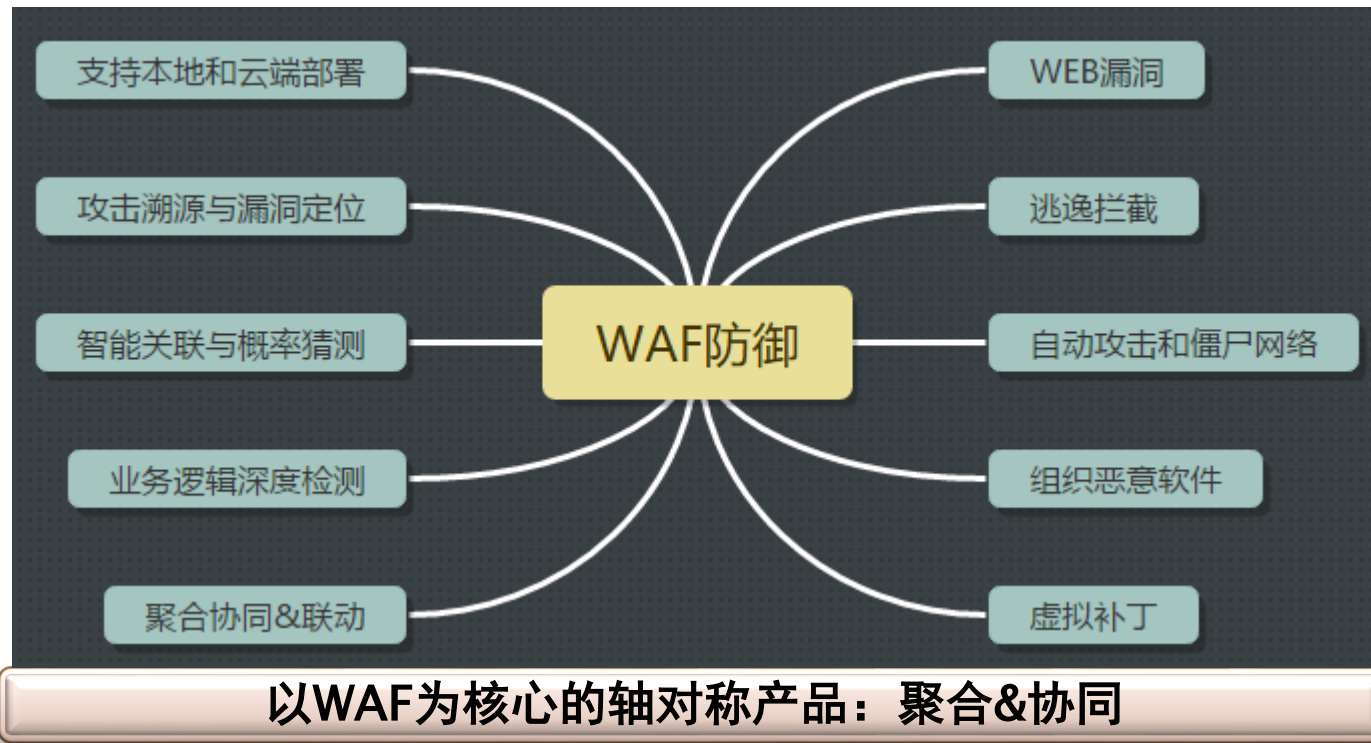
奇点之前的趋势——Web安全形式





Web安全防御趋势-奇点与结合点

- ▶ UTM类
- ▶ SOC类
- ▶ WAF类

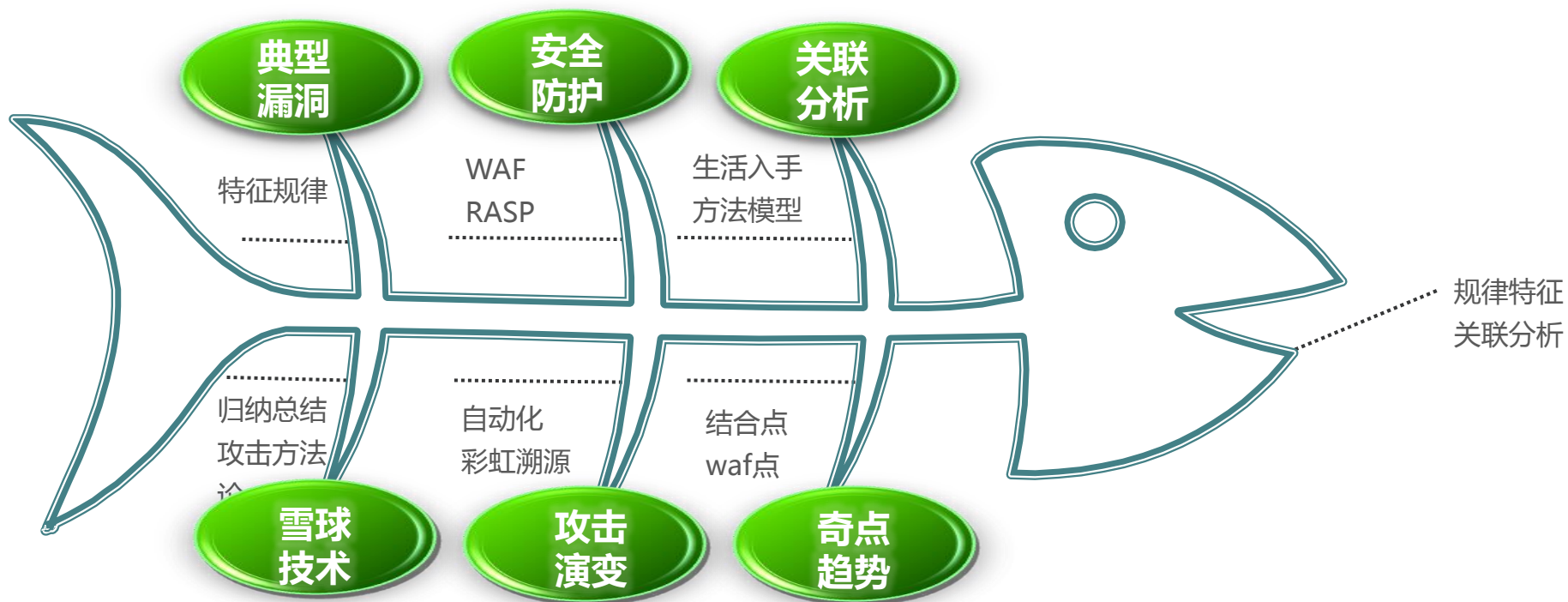


Think different



- ▶ 客观规律（流程和标准）
- ▶ Think different（对于创新而言，流程和价值观是阻碍作用）
- ▶ 虽然这个世界以确定的规则为基础，但本质上这个世界是不可预知的。
- ▶ 理智的人总在适应这个世界，不理智的人总是试图让世界适应自己，然而世界的进步总是取决于那些不理智的人。（By乔治.伯纳德.肖）

议题回顾





www.tass.com.cn